

Z A P I S N I K  
od 27. rujna 2022.  
o održanom pripremnom ročištu kod Općinskog suda u Rijeci

Prisutni od strane suda:

Pravna stvar:

Martina Maršić  
(sudac)

Tužitelj: Neda Šare

Snježana Ruma  
(zapisničar)

Tuženik: Coca cola Hbc Hrvatska d.o.o.

Radi: ovrha - spor

Početak u 11,30 sati.

Sudac otvara pripremno ročište i objavljuje predmet raspravljanja.

Rasprava je javna.

Utvrdjuje se da su pristupili:

Za tužitelja: pun. Anita Vrkić, odv. u Rijeci

Za tuženika: za 1. tuženika, nitko, dostava uredno iskazana

za 2 tuženika IKB Umag d.d. zamj. pun. Iva Frančišković, odv. vježb u OD  
Stanić i partneri

za 3. tuženika nitko, dostava uredno iskazana

za 4. tuženika: zamj. pun. Mara Bobanac, odv. vježb. u OD Knežević i  
partneri, zamjениčku punomoć predaje u spis

Utvrdjuje se da današnje ročište predstavlja pripremno ročište.

Stranke se upozoravaju da nakon zaključenja prethodnog postupka ne mogu iznositi nove činjenice i predlagati nove dokaze, osim u slučaju iz čl. 299. st. 2. ZPP (ukoliko ih nisu mogle iznijeti bez svoje krivnje), te da će se na današnjem pripremnom ročištu, ukoliko za to budu ispunjeni uvjeti, zaključiti prethodni postupak i provesti glavna rasprava.

Stranke se ujedno, u smislu čl. 288a ZPP, upoznaju s mogućnosti da spor riješe u postupku mirenja, odnosno na mogućnost sklapanja sudske nagodbe. Tužitelj se upozorava da tužbeni zahtjev može preinačiti samo do zaključenja prethodnog postupka, s time što i subjektivnu preinaku može izvršiti do tog trenutka,

a tuženik se upozorava da protutužbu može podnijeti i prethodnika imenovati samo do zaključenja prethodnog postupka. Prigovor radi prebijanja moguće je istaknuti do donošenja rješenja o zaključenju prethodnog postupka. Materijalnopравни prigovori mogu se isticati i nakon toga, no radi njihova opravdanja ne mogu se iznositi nove činjenice, niti se mogu predlagati novi dokazi, osim u slučaju iz čl. 299. st. 2. ZPP.

Temeljem čl. 219 st. 2 ZPP, sud upozorava stranke na njihovu dužnost iznošenja činjenica i dokaza na kojima temelje svoj zahtjev, odnosno kojima pobijaju navode i dokaze protivnika.

Pun tužiteljice ustraje kod tužbe i tužbenog zahtjeva, osporava navode tuženika kojim dovodi u pitanje interes tužiteljice za vođenje ovog postupka zbog okončanog postupka ovrhe, te smatra da se radi o prethodnom pitanju, odnosno da tužiteljica i dalje ima pravni interes za vođenje postupka radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, jer bi se u slučaju da tužiteljica uspije sa tužbenim zahtjevom posljedično ukinule sve provedene radnje u ovršnom predmetu provedene na štetu tužiteljice. Na glavnoj raspravi predlaže provesti dokaz uvidom u predmete OS u Krku, posl.br. Ovr-436/19 i P-393/14, kojom je utvrđena bračna stečevina, kao i provesti dokaz saslušanjem tužiteljice i svjedoka Šare Martina, supruga tužiteljice, na okolnosti iz tužbe kao i činjenicu da tužiteljica nije imala saznanja o postojanju dugovanja TD Šare d.o.o. Svjedoka predlaže pozvati na adresu u Omišlju, Bjanižov 19. Ističe i da su nekretnine koje su predmet ovrhe jedine nekretnine u vlasništvu tužiteljice i koje služe za zadovoljenje stambenih potreba tužiteljice kao i članova njezine obitelji, te tužiteljica nema drugog načina na koji bi mogla zadovoljiti potrebe za stanovanjem.

Pun. 2. tuženika navodi kako ustraje kod odgovora na tužbu kao i svih navoda istaknutih u prethodnom tijeku postupka te istaknutih dokaza, a prije svega predlaže da sud odbaci tužbu tužiteljice jer imenovana nema pravnog interesa za vođenje ovog postupka s obzirom da je ovrha pravomoćno obustavljena.

Pun. 4. tuženika navodi kako također ustraje kod odgovora na tužbu kao i svih prigovora i dokaznih prijedloga te također predlaže odbacivanje tužbe zbog nedostatka pravnog interesa tužiteljice, a obzirom da je ovrha radi čije dopuštenosti je tužiteljica upućena na pokretanje parnice, pravomoćno obustavljena. Predlaže i da se predmet Ovr-436/19 žurno dostavi SS u Krku, OS Crikvenica kako bi Zk odjel iz zemljišnih knjiga mogao brisati zabilježbu ovrhe.

Kako pun. stranaka ne ističu drugih dokaznih prijedloga već predlažu zaključenje prethodnog postupka, to

Sud donosi

### r j e š e n j e

- I. Djelomično se prihvaćaju dokazni prijedlozi stranaka te će se na glavnoj raspravi provesti dokaz čitanjem isprava koje su stranke predložile i priložile do zaključenja prethodnog postupka, provest će se dokaz uvidom u predmet OS u Krku posl.br. P-393/14, predmet OS Crikvenica

SS Krk posl.br. Ovr-436/19, dok će se o preostalim dokaznim prijedlozima odlučiti naknadno.

- II. Pripremno ročište je okončano, a prethodni postupak je zaključen.
- III. Od OS Crikvenica, SS Krk zatražiti će se dostava predmeta OS u Krku posl.br. P-393/14, koji se taj sud poziva dostaviti radi prilaganja ovome spisu najkasnije u roku od 15 dana.
- IV. Odluku o danu održavanja glavne rasprave sud će donijeti naknadno nakon što se postupi po točki III. ovog rješenja.

Dovršeno u 11,55 sati.

SUDAC:

STRANKE:

ZAPISNIČAR:

